

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب خير البرية

صدام مجيد في الدنيا والآخرة

باب الميراث

اسماء المقلدين

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعلنا من آل أبي طالب خير البرية

صدام مجيد في الدنيا والآخرة

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي جعلنا من مرة المقلدين التابعين ووعينا من علوم العلماء  
الراشخين المهادين المهددين و الصلوة والسلام على من يستمدينه أديان  
الكافرين الضالين المضلين و قتل المبتدعين الطالحين الغاوين و على اليه  
و أصحابه الذين كانوا بفساد شرايعه لا يقين الصالحين و ولد نعم الصالحين  
و الجاهالة و الغواية قائمين

ما بعد حمد و ثناء پروردگار اور صلوة و سلام جناب احمد مختار کے نبیہ گنگار  
اسید و ارجمت کردگار عاجز کترین زبان ابوالخیر محمد خیر القمبین خات  
برادران دین و مقلدین ائمہ مجتہدین کے عرض رسا ہو کہ خاکسار بکرم سید و  
فی الارض کا نظر اسیر و سیاست کرتا ہوا در و خبرہ رنگون ملک بر  
ہوا اور ایام متعدد بیان اقامت رہی اسی مدت اقامت میں یہ حال مشکفت  
کہ بیان ہی نہ تو ضالہ طالعہ یعنی یہاں کی ایک شق موجود ہو اور انہوں نے عالم

فریبی کے دام بچھا رہے ہیں عوام کا لالچام کو راہ حق سے ہٹانے کے مقام تذبذب  
 میں ڈال دیا۔ اگر وہ نہ کو تو اپنی سائل مختصر سے سکھائے کہ مَذْبَدِ بَيْنَ بَيْنَ ذَلِکْ  
 کَلَالِیْ هُوَ کَلَاوْ وَ کَلَالِیْ هُوَ کَلَاوْ کا مصداق بنایا اور کتنے ایسے بنگالیوں کو  
 تو پورا پورا لٹا کر راہ وہابی کو زیادہ جیسے باعث سے آجکل وہیں باوجود بعلی کے  
 یہ زعم پیدا ہوا ہے کہ جس کسی مولوی کو دیکھتے ہیں تو یہ بلا یہ پوچھتے ہیں کہ  
 { مولوی صاحب آپ محبوب کے مکر میں کیا پر ماتے ہیں یہ منہ پی سا ہی کا مجھ  
 کہانے نکلا ہمارے چند مسائل ہیں انکو شہی شولیم یا بکھارا شریف کی حدیث سے بتاؤ  
 یا مشکوٰۃ کی کوئی حدیث دکھاؤ مجھ تو ہم مانتے نہیں اور ہلکہ بکہ ہم جانتے  
 نہیں وہ تو ابوہننہ نے اکل سے بنایا ہے۔ [ لغو ذبا لله من هذه الجھالۃ  
 کسینے کیا اچھا کہا ہے ] ۵ مکھو سٹ لگے ویکنے آر سی تو  
 چھو ندر لگی بولنے فارسی تو عجب تیری قدرت عجب تیرے کھیل  
 چھو ندر کے سر میں چنبیلی کا تیل تو ایک شخص گھوڑے کو نعل لگا رہا تھا  
 دور ایک سینڈ کی مٹی دیکھ رہی تھی جب وہ شخص نعل لگا چکا تب سینڈ کی بھی  
 پیر اٹھا کہنے لگی کہ ہتیا ہمارے پیر میں بھی نعل لگا دو۔ کیا خوب عام  
 وہابیوں کو طہارت کا مسئلہ تو یاد نہیں صاف سیدھی نام کی تو یہ خرابی اور  
 طرفہ یہ کہ لگی اما سون پر طعن کرنے اور فقہ سے انکار عم برین عقل و دانش  
 بایہ گریست تو قبل اسکے سیر برادر معظم جناب عالم اہل فاضل بریدل حضرت مولانا  
 مولوی محمد بشیر خان صاحب جو رنگون رونق بخش ہو سکے تھے اور نہون  
 ہی اپنی تقریر دلیہیر سے بہت کچھ وہابیوں کا رد و قدح کیا اور چند برشتہ  
 شخصوں کو راہ راست پر لانیکے لئے نہایت سعی کام میں لائے انکے مو عظ حسنہ  
 کہ تاتہ سے امان و تو سدھم گئی اور مابقی تو ویمڈا ہمہ فی طغیا نہمہ

لَعْنَةُ هَوْنِ كَيْبَالِ مِیْنِ اِیْسے ہنستے رہے کہ چھٹنا اُنکا محال ہوا اس مرتبہ  
 راقم سے بھی نہایت رود و قدح و قوح میں آیا اور وہابیوں کو زبانی زجر و توبیخ  
 کی گئی لیکن چونکہ وہ لوگ ختم اللہ علی قلوبہم و علی سمعہم و علی ابصارہم  
 غشواۃ کے مصداق تھے اسیسے ہماری تقریر نے انکے سخت و لوہہ اثر نہیں کیا اور  
 ہماری تمام نصیحتوں کو ہبائے غنڈہ و غنڈہ سے اڑا دی چونکہ اور مقاموں  
 کے وہابیوں نے بھی ہم سے سباحتے کر کر کے ہماری طبیعت کو خوب ہی برا سمجھتے  
 کر رکھا تھا اور یہاں سے بعض وہابی بنگالیوں کی کج بحثی نے بھی ہمیں اور ابھارتا  
 تو دل میں یہ خیال گذرا کہ وہابی اگر خود وہابی ہوسے تو ہوسے لیکن انکی  
 تو یہ مثال ہے کہ ۴ میں تو ڈو وہابیوں و سٹے تھکے ہوئے ڈو بنگالیوں نے اپنے  
 مکرو تزیور کے جال میں غیر وہابیوں کو پھنسانے کے لیے ہمہ تن مصروف ہیں اور اپنی  
 تمام توجہ کو اس طرف مبذول رکھتے ہیں رسالے جہاں ہمیں اشتہار ہائے  
 ہیں تا شاید اندھوں کے ہاتھ بٹیر لگ جائے اور دلی مراد برائے اس لیے طبیعت  
 نے چاہا کہ اپنے رسائل مختلف فیہا کی بحث میں ایک رسالہ مختصر بطور شستی نمونہ  
 از غرور ایسا لکھیے کہ جس سے عوام کو مفاد ہو اور وہابیوں کے اعتراضی  
 مسئلہ کا قرآن و حدیث سے مختصر مدلل جواب - تاپڑھنے والے کی طبیعت  
 منتشر نہو جائے اور اسکے مطالعہ سے وہابیوں کے قلع و قمع کی جرات  
 آئی یہ خیال تو دل میں تھا ہی تھا اُسپر مجھی و مشفق صاحب اللطف و الجود  
 و الکرم ذوالفضل و الشیم کان ہمت و مروت بجز خبرت و فتوت جناب سیٹھ  
 حاجی احمد صاحب مدنی بن سیٹھ حاجی ملا داؤد صاحب زاد مجدہم و لطفم کا  
 سرار و استبداد مزید ہوا اور نیز بعض احباب نے اپنی بلند عصبی اور  
 عالی ہمتی سے اس رسالے کے طبع کرانے کا ذمہ لے لیا تا کہ ہمدرد ہوا



قلم کو ایڑی اور مقبض خدایہ روز میں رسالہ تیار کیا اور نام اسکا  
 البرہان المبین فی اسکا تاغیر المقلدین لکھا اور نو بابوں پر مرتب کیا اسید  
 ماضیین باتمکین سے یہ ہے کہ مقتضای بشریت اگر کوئی خطا و قوع میں آئی تو  
 تو انسان مرکب من المخطاۃ والنسیان پر نظر رکھ کر عین عطا سے  
 چپائیں زبان طعن و راز نگرین بلکہ قلم اصلاح سے اسے درست فرمائیں کہ  
 ع هیچ نفس شہر عالی از خطابو دوز و اَوْضُ اَمْرِ جِی اِلَی اللّٰہِ ؕ اِنَّ اللّٰہَ لَظَہِیْرٌ

## اول

اسمین وجوب تقلید ائمہ اربعہ کے دلائل اور وجہ انحصار مذاہب چار کا ذکر ہے  
 جانتا چاہیے کہ لامذہب وہابیہ اپنی سوء فہمی سے تقلید ائمہ اربعہ کو شرک کہتے  
 ہیں اور مقلدین کو بہتر فریق ناری میں قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں جانتے کہ  
 تقلید ائمہ اربعہ کی واجب ہے اور جب واجب ہوئی تو تارک اسکا فاسق  
 اور فاجر اور جب فاسق اور فاجر ہو تو مقام اسکا جہنم ہے۔ پس اگر وہابی  
 کہیں گے تقلید واجب کیونکر ٹھیری تو پہلے اُنسے واجب کی تعریف دریافت  
 کرنا چاہیے کہ واجب کسے کہتے ہیں لا محالہ یہی بولینگے کہ الواجب ما ثبت  
 بدلیل ظنی یتاب فاعلہ و یعاقب تارکہ ولا یکفر جا حدہ واجب  
 وہ ہو جو ثابت ہوا ہو دلیل ظنی سے ثواب دیا جائیگا کرنے والا اسکا اور عذاب  
 دیا جائیگا ترک کرنے والا اسکا اور نہ کافر ہو گا سنکر اسکا اور اگر فرض کی تعریف  
 دریافت کیجیے تو یہی جواب ہو گا کہ الفرض ما ثبت بدلیل قطعی یتاب  
 فاعلہ و یعاقب تارکہ و یکفر جا حدہ فرض وہ ہو جو ثابت ہوا ہو  
 دلیل قطعی سے ثواب دیا جائیگا فاعل اسکا اور عذاب دیا جائیگا تارک اسکا  
 اور کافر ہو گا سنکر اسکا پھر اگر دلیل قطعی اور ظنی سے سوال کیجیے تو جواب

ہوگا کہ جو حکم شایع کا حراست ہو وہ دلیل قطعی ہے اور جو کتابت ہے وہ دلیل ظنی  
 پس جب فرض اور واجب کی تعریف ہو جائے تب قول اللہ کو زبان پر لائے  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ  
 اطاعت کرو اللہ کی اور اللہ کے رسول کی اور جو صاحب حکومت ہوں تم میں سے  
 اَوْ قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى كَمَا سَأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ تَعْلَمُونَ پوچھو  
 تم اہل ذکر سے اگر تم نہیں جانتے حکم ان آیتوں کا عام ہے نہ خاص لیکن جو یہ  
 اولویت قرونِ ششم کی حدیث خیر القرون قرنی شمس الذین یلوئہم فشم الذین  
 یلوئہم فشم الذین میں پائی گئی کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بہتر زمانوں کا میرا زمانہ ہے یعنی صحابہ کا پہرہ جو اس سے ملے یعنی تابعین کا  
 وہ جو اس سے ملے یعنی تبع تابعین کا پہرہ پیل جائیگا ہوٹ۔ اور ترویج مذہب  
 اربعہ کی اسی قرونِ ششم میں ہوئی اسلئے علماء رفیع الشان منبع المکان  
 نے اُولِ الْأَمْرِ اور أَهْلَ الذِّكْرِ سے جو آیت مذکورہ میں واقع ہے ظناً اتباع  
 ائمہ مجتہدین مراد لی اور موافق تعریف واجب کہ جسکا ثبوت ظنی ہو اس  
 اتباع کو واجب گردانا پس سکر اسکا کافر نہیں زمرہ فتناء سے باہر نہیں تاک  
 اسکا معذب ہے اور متبع اسکا شوب قطع نظر اسکے بوقتیکہ یہ آیت ہی کافی  
 ہو قال اللہ تَعَالَى يَوْمَئِذٍ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمامِهِمْ جِسْ دُنْ کہ پکار  
 ہم سب آدمیوں کو ساتھ اماموں اُنکے کے ظن غالب یہ ہے کہ ہماری نسبت  
 کرنی مراد اماموں سے ائمہ اربعہ ہیں (امام) مفرد کو (ہم) ضمیر جمع کی طرف  
 جب سناٹ کیا تو ثابت ہوا کہ ہر جمع کے واسطے ایک امام ضرور ہوگا تو  
 وہ امام ائمہ اربعہ میں اس لئے انکی تقلید ضرور ہوئی کیونکہ اللہ انکے مقدر و مکیا حنفی یا مالکی  
 یا شافعی یا حنبلی کی پکار لگیا اور یہ ثبوت ظنی ہے اور جو ظنی ہو وہی واجب ہے

فصل ہر اگر وہابی کہیں کہ مذہبِ ربیعہ میں کس لیے دین منحصر اور رسول  
 ے وقت میں تو مذاہب تھے ہی نہیں تو معلوم کرنا چاہیے کہ جنابِ رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں بوجہ انیکہ آپ کو دین حق کی اشاعت  
 بعجلت عجیلہ منظور تھی کوئی آئین خاص جو شتمل ہو جمیع مسائل کلیہ و جزئیہ پر  
 اس دین کے متبعوں کے لیے منضبط نہیں ہوا تھا کہ حسب مسائل عبادات و  
 معاملات استنباط کر کے دین و دنیا کے کاموں کو سرانجام دین قرآن مجید  
 خاص ہو گون کو یاد تھا اور امتیاز ناسخ و منسوخ کا بھی ہر ایک کو نہ تھا  
 رسول اللہ جو مراد ہے آپ کے اقوال و افعال و سکوت سے وہ اکثر و نکتہ بانی  
 معلوم تھیں اور موافق اپنے اپنے علم و فہم کے اس دین میں ان احادیثوں  
 پر کار بند ہوتے تھے اگر کسی امر میں شبہ آتا تو فوراً رسول اللہ دریافت  
 کرتے نہ اس وقت میں قواعد ترتیب و تطبیق احادیث و امتیاز ناسخ و  
 منسوخ منضبط تھے اور نہ کیسے اُن سے اس طرف توجہ کی اگر ایسا ہوتا تو کیا  
 دین اس مدت یسیرہ میں اطراث و اکثاف عالم میں کیونکر پہنچتا یہی حال  
 حضرت ابابکر الصدیق اور حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما کے زمانہ  
 خلافت میں رہا اس وقت تو کوئی مذہب کی ضرورت تھی ہے نہیں حضرت عثمان  
 رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں بعد شقت قرآن مجید کو مرتب  
 کیا اور اس کی اشاعت و تعمیل کا حکم دیا۔ بعد تمام ہونے خلافت عثمان پر  
 علی رضی اللہ عنہما کے ہر طرف شر و فساد ہونے لگا اکثر صحابہ نے شربت شہادت  
 نوش فرمایا اور کتنے ایک صحابہ کرام نے داعی اجل کو لبیک پکارا اس وقت  
 حامیان دین یعنی علمائے کمالین بخوف فقدان راہ دین استحکام حکام  
 و مسائل اسلام کی تدبیر میں ہمہ تن سرگرم ہوئے اور احادیث مختلف

الروایات کو جمع کر کے لکھنے لگے اور امیتاز صحیح وغیرہ صحیح و استخراج  
 مسائل جزئیہ تحریر فرمائے لگے اور حدیث مذکورہ بالا یعنی خیر القرون  
 قرینہ ثم الذین یلونہم ثم الذین یدلہم کو مد نظر رکھ کے اسی  
 زمانہ دخیلین جو قرن اول ایک سو پینسٹھ سال تک ہجرت سے اور دوم  
 ایک سو اسی سال تک اور سوم و چوتھیں سال تک ہجرت سے رہا ایسے  
 کے متلاشی ہوئے کہ جسکے دست حق پرست سے یہ کام کما مینبی سرانجام پاتا  
 اور موجب من طلب و وجد کے حسب بشارت خیر البشر جو بطور حیرت آج  
 و تفصیلاً زمانہ دحیات میں فرما چکے تھے سراج ارشد محی السنۃ امام ابوحنیفہ  
 کوئی نہ کہو کہ جسکے پیدائش سنہ میں اور وفات سنہ پیری میں ہوئی تحقق او  
 مجتہد اور امام احکام دین تین پایا اور اُنکے جلیا علم و فضل و تقویٰ  
 میں دوسرا کوئی نظر نہیں آیا اور احادیث جمعی و مفصلی کہ جن سے  
 لفظ باقظ امام صاحب کے خرد و حکمت بشارت سرسج بے پے تو یہ ہر کہ  
 مسلم نے باب فضل فارس میں لکھا ہے لو کان الدین عند الثریا  
 لذهب بہ رجل من ابناء فارس حتی تناو له مطلب یہ کہ اگر دین  
 دنیا سے اُٹھ کر عقد ثریا کے پاس ہی جا پہنچا کہ وہ فلک شمس پر ہے تو اُنکا  
 فارس سے ایک دو ہاں پہنچ کر لے آتا۔ اور اوسین شک نہیں کہ ابوحنیفہ رحم  
 اس حدیث کے مدلول و مصداق ہیں کیونکہ قبل آپکے یا بعد آپکے انبائی  
 فارس سے آجک کوئی آپکے مرتبہ کو علم میں نہیں پہنچا ہے۔ جلال الدین  
 سیوطی بیض الصغیرۃ فی مناقب ابوحنیفہ میں فرماتے ہیں فہذا اصل  
 صحیحہ لیمتد علیہ فی البشائرۃ والفضیلۃ لابی حنیفۃ یعنی حدیث  
 اصل ہو صحیح ہے اعتماد کیا جاتا ہے اور بشارت میں اور فضیلت میں ابوحنیفہ

کے لیے اور ابن حجر کی خیرۃ الحسان میں اور امام حافظ محمد بن ابوسفیف شافعی نے بھی سمیع الدینی والرشاد میں مولانا جلال الدین سیوطی کے معقول ہونے کے اس حدیث کے مدلول و مصداق ابو حنیفہؒ کو ٹھہراتے ہیں اور بہت اکابر کا قول ہو کہ اس سنی کے ہر لیکن تفصیل سے جو یہ تطویل ہے اس لیے ذکر نہیں کیا گیا اور بہت تفصیل کی حدیث مسند خوارزمی میں ورج عن ابن عباس بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیأتی من بعدی رجل یقال له النعمان بن ثابت و لیکن ابی حنیفہؒ بھی اللہ الدین و سنتی علی ید یدہ روا ہے انسؓ کے کما فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ قریب ہے آؤنگا میرے بعد ایک شخص اسکو نعمان بن ثابت کہا جاوے گا اور کنیت انکی ابو حنیفہ ہوگی بیشک نزدہ کرے گا اللہ تعالیٰ دین اور سنت میری اُسکے ہاتھ سے الغرض جب علمائے عارفین نے مدوح موصوف کو نام اور کام میں موافق فرمان نبی آخر الزمان کے پایا اس لیے اُنکو بالاتفاق سنی محی السنۃ و سراج امت قرار دیکر اُنکے اجتہاد پر شفیق ہوئے اور امام صاحبؒ بھی قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے مسائل کی استخراج کر کے مطابق اصول شرعیہ جمع کیا اور ہر ایک قسم کے مسائل کی دریافت کے لیے قواعد و ضوابط مقرر کر کے نبی کے دین کا راستہ کو جلا و یکر خوب چمکایا اور سبھو نگو آپس پر چلایا تب ہی سے مذہب حنفی رواج پایا اور اُنکا ہر ایک متبع حنفی کھلایا بعد امام موصوف کے امام مالکؒ کہ جنکی پیدائش سنہ ۹۰ میں ہوئی اور سنہ ۱۷۸ ہجری میں وفات پائی امام دین ہوئے لوگ اُنسے دور دور سے مسائل دریافت کرنے کو آتے اور وہی موافق اپنے اجتہاد کے لوگوں کو راہ بتاتے اور اُنکے متبع مالکی کھلاتے بعد امام مالکؒ کے امام شافعیؒ کہ جو سنہ ۱۸۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور سنہ ۲۰۴ ہجری میں وفات پائی امام

دین ہوے اور ان کے متبع شافعی کہلائے بعد شافعی رح امام احمد حنبل  
 کہ چوتلہ ہجری میں پیدا ہوئے اور سلسلہ ہجری میں وفات پائی امام  
 دین ہوئے اور ان کے متبع حنبلی کہلائے غرض کہ ہر ایک امام نے یکے  
 بعد دیگرے اپنے اپنے زمانہ میں اپنے اپنے اجتہاد سے قواعد وضوابط  
 دین ہجری کے منضبط کیے اور لوگوں کو اس پر چلنے کی ہدایت دی  
 اور وہ اجتہاد اصول میں تو باہم دیگر تفرق اور فرع میں مختلف واقع ہوا  
 اس لئے چاروں کا کیش ہی علیحدہ ہوا اور یہ اختلاف بمصادیق اختلاف العلماء اثر  
 للمؤنین کے بموجب رحمت ہوا نہ باعث ضلالت اور مختلف  
 ہونا اجتہاد کا بوجہ تالیف عقول پر اور اس کی حقیقت ناظرین اندک غور سے دریافت کر سکتے ہیں  
 حاجت بیان نہیں اور چاروں کا قرون تیسریں پیدا ہوئے اور قرون تیسریں ہی علم پر پلایا اور قرون تیسریں  
 میں ہی ان کا مذہب جاری ہوا بعد قرون تیسریں کے جس وقت کوئی شیخ تابعین ہی نہ رہا  
 تب سب علماء کی یہ رای ہوئی کہ زمانہ خیر گزر چکا اور شر آ رہا  
 زمانہ آئندہ دین کے لیے خطرناک ہے اور ہر طرح کا اس میں  
 دین کے متبعوں کو باک ہے چونکہ مذاہب چار نے زمانہ خیر میں ترجیح  
 پائی ہے اس لیے اسپر ہی شمسک رہنا مناسب ہے غرض سبھوں نے  
 اسپر اتفاق کیا اور مذاہب چار میں وہاں سے دین کا انحصار کیا  
 سلسلہ ہجری سے آج تک جو سلسلہ ہجری کا زمانہ ہے کس نے اجتہاد  
 کا دعویٰ کیا نہیں اور کوئی ان سے مجتہد ہوا نہیں کیسے کیسے علماء فضلا  
 کیسے کیسے صلحا اتقیا ہوتے چلے آئے سبھوں نے ائمہ اربعہ ہی کی  
 تقلید کا قلاوہ اپنے گردن میں پہنا کسی نے اسے انکار کیا نہیں  
 اور کسی نے اسے شرک و بدعت کہا نہیں یہاں تک اس دین حق کی



افرونی ہوئی کہ جہان میں جہان دیکھتے مقلدین ہی مقلدین کی طرح  
 دیتے ہیں اور غیر مقلدین تو مثال آئے میں نمک کے ہیں بلکہ اوستے  
 ہی کم۔ پس یہ اگر اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد علیحدہ بنائیں تو اوستے  
 کیا ہو گا بیان تو اجماع است ہے اور وہ ہمارے لیے حجت ہے کیونکہ  
 اُسکی حقیقت کا ثبوت نص سے بالصرحت ہے قال النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم لا تجتمع امتی علی الضلالة سیر است نہ جمع ہو  
 گرا ہی پر اور فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اتبعوا السواد  
 الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار تا بعداری کرو  
 بڑی جماعت کی پس تحقیق جو شخص الگ ہو اجماعت سے ڈال دیا  
 جائیگا جہنم میں۔ اور فرمایا کہ من ترک الجماعۃ شبرا فقد خلع  
 ربقۃ الاسلام جس نے ترک کیا جماعت کو مقدار بالشت کے  
 پس تحقیق نکال دالا اُس نے پڑا اسلام کو ہر گاہ اجماع ان حدیثوں سے  
 ثابت ہوا اور اوسکو تقلید ائمہ اربعہ میں متفق پایا تو سب پر اتباع  
 اوسکی لازم آئی اور جب کسی نے اسکی اتباع کو دائرہ سے قدم  
 کو باہر رکھا تو پہلے تو اسے حدیثوں سے انکار کیا اور پھر اپنا اس  
 آیت کے مصداق والوں میں استقرار کیا قال اللہ تعالیٰ وَهُنَّ  
 یَسْأَلُ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَكْفُرْ عَنْ سَبِيلِ  
 الْمُؤْمِنِينَ تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا  
 جو کوئی مخالفت کرے رسول کی جب ظاہر ہو چکے او سپر راہ اور چلے  
 غلام طریقہ مسلمانوں کے پیر شیعہ ہم اوسکو جدھر وہ پیرا ہے اور  
 داخل کرینگے ہم اوسکو جہنم میں اور بری ہے وہ جگہ پیر جانے کی۔

فریق اول کفارین جو مخالفت میں رسول اللہ کے فی الزار ہوئے اور دوم وہ  
 مؤمنین ہیں جو امور دین میں عدم اتباع و سنن کے سبب گرفتار ہوئے۔  
 فصل پہر اگر وہابی کہیں کہ جس صورت میں کہ چاروں مذاہب برحق  
 ہیں تو ہم لوگ اگر چاروں پر چلیں تو کیا مضائقہ باین طور کہ کبھی مذہب  
 احناف کے موافق کار بند ہوں اور کبھی شافعی اور کبھی مالکی اور کبھی حنبلی کے  
 یا ایک ایک مسئلہ چاروں مذاہب کا لیکر عمل کریں تو کوئی قباحت  
 نہیں مذاہب چار سے تو باہر نہیں۔ تو سام کرنا چاہیے کہ اس عمل سے  
 دو قباحتیں عظیم پیدا ہونگی پہلے تو یہ کہ یہ شخص ہی مصداق بنے گا آیہ یُحْلُو  
 عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ  
 اور اوسے کو دوسرے سال حرام کہتے تھے اور یہ شیوہ انکا اللہ کو ناپسند  
 ناپسند معلوم ہوا پس جو مسلمان ہی ایسا کر گیا اسکو بھی اللہ کفاروں میں  
 گئے گا کیونکہ یہ کام شامل کفار سے ہے اور یہ بات ظاہر ہے کہ فروغ  
 میں ائمہ اربعہ کا مخالف ہے ایک چیز انکے پاس حلال ہے تو وہی چیز  
 اُنکے پاس حرام ہے اور اُسلی حلت یا حرمت میں آیت یا حدیث صحیح  
 قطعی تو ملی نہیں اجتہاد سے حکم دیا ہے اور اجتہاد کی کیفیت اور اُسکے  
 اختلاف کی وجہ تو ہم آگے لکھ چکے ہیں پس اگر ایک شخص مثلاً ایک قصبہ  
 حنفی ہو تو جو چیز کہ حنفیوں کے پاس حلال تھی اور شافعیوں کے پاس حرام  
 تھی اُسے کھا یا پیا اور جب دوسری بار شافعی بنا تو اُسی چیز کو موافق مذہب  
 شافعی کے حرام کہنے لگا۔ تو یہ بھی یُحْلُوْنَهُ عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ عَمَّاؤَیْمِحْرَمُوْنَهُ  
 مصداق بنا دوسری قباحت یہ ہے کہ جس صورت میں کہ یہ چاروں مذاہب  
 کے موافق سائل لیکر عمل کرے گا تو عمل اسکا باطل ہو جائے گا چاروں

کے نزدیک مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے بموجب مذہب مالکیہ کے وضو کیا  
 کیا قلمین کے کم سے اور اس میں نجاست گری ہوئی تھی اور مسح کیا بموجب  
 مذہب شافعی اسے چند بالوں پر پھر نماز پڑھی تو یہ نماز بیکے نزدیک  
 باطل ہو جائیگی کیونکہ امام شافعی اور امام اعظم اور امام احمد حنبل  
 کے نزدیک سوائے اوس قلمین کے کم سے اُسکا وضو نہیں ہوا بلکہ نجس ہوا  
 اور ایک اور امام اعظم کے نزدیک اسکا مسح بڑھنوا اس لیے کہ امام مالک کے  
 نزدیک تمام سر کا مسح ضروری ہے اور امام اعظم کے نزدیک پاؤں  
 کا ایسا ہی الزام ہے جس نے سنا شافعی کی اتباع کر کے نماز میں بسم اللہ کو  
 جہت پڑھا اور امام اعظم اور امام مالک کے مذہب کے بموجب ہر  
 آمین کو ترک کیا تو یہ نماز ہی چاروں کے نزدیک خراب ہوئی امام  
 مالک اور امام احمد حنبل اور امام اعظم کے نزدیک ہر بسم اللہ  
 بگڑی اور امام شافعی کے نزدیک ترک آمین سے علاوہ آمین بہت سے  
 مسائل اختلافیہ ہیں اس معاملے میں تفصیل کی گنجائش نہیں مگر حاصل یہ ہے  
 کہ تا وقتیکہ مذہب اربعین کا پیروند رہے گا فقہ اربعیات از کتاب قہات سے  
 نہ بچے گا اور آیت مذکور کے حکم سے بھی بچے گی

## باب دوم در تحقیق مسائل صلواتیہ

حضرات وہابیہ قصور فہم سے مذہب احناف کو مخالف حدیث قرار دیکر  
 اپنے کو عامل بالحدیث کہلاتے ہیں اور امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتے  
 ہیں آمین بالجر کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں اور اس اپنے شیوہ  
 کو واجب اور مسنون قرار دیکر الزام مخالفت حدیث کا امام اعظم

پر دھرتے ہیں اگر سر سے انصاف سے نظر صاف کر کے راست بینی کی  
 سینک دھڑکے بغور ملاحظہ کریں تو محقق نہ رہے گا کہ مذہب احناف موافق  
 قرآن و حدیث کے صاف صاف ہے اور تمہارا فرقہ بڑا فقرا پر داز  
 بے انصاف ہے کیونکہ جن جن احادیثوں سے کہ تم امور ثلاثہ مذکورہ  
 بالاکو واجب اور سنون قرار دیتے ہو وہ اکثر تو نفس الامر میں تمہاری  
 مدعا کے مثبت نہیں اور بعض احادیث صریحہ جیسے تم استدلال کرتے  
 ہو جرح سے خالی نہیں پس دلیل تمہارا امام کے پیچھے الحمد للہ  
 میں یہ قول ہے کہ لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب نہیں ہے  
 نماز اُس کے لیے جو الحمد نہ پڑھے اور لا صلوة الا بفاتحة الكتاب  
 نہیں ہے نماز مگر ساتھ الحمد پڑھنے کے اور من صلی صلوۃ لا  
 یقرأ فیہا بام القرآن فہی خدایہ ثلاثا غیر تام جسے پڑھی نا  
 ایسی کہ نہ پڑھی اور میں الحمد میں وہ نماز ناقص ہے غیر تام ہے  
 ان تینوں قولوں میں میں صریح نہیں ہو کہ امام کے پیچھے الحمد نہ پڑھے تو نماز کی ہوگی  
 اور نہ یہ تینوں قول اس بات کے مقتضی ہیں ہاں یہ کہیے کہ مراد اس سے منفرد ہے اگر  
 کسی منفرد نے نماز میں الحمد نہ پڑھی تو اس کی نماز ناقص و نا کامل ہوگی یہ نہیں کہ بالکل ہوگی  
 کیونکہ نماز میں فرض تو مطلق قرأت ہو اور الحمد تو بالاتفاق منفرد پر واجب اور ترک  
 واجب نماز جاتی نہیں بلکہ ناقص ہوتی ہے سجدہ سہو لازم آتا ہے اور حدیث ثالث  
 مذکورہ بالا میں تو بالصرحت ترک الحمد سے نقص ثابت ہوتا ہے اور حدیث  
 اول و دوم بھی ماوّل ہیں کیونکہ اس میں لفظ لا کا ہی اور وہ مقتضی اسم و خبر کا  
 ہے اسم تو لفظ صلوۃ کا ہوا اور خبر حدیث میں مذکور نہیں بلکہ مقدمہ اور وہ کاملہ  
 ہی تو ثابت ہوا کہ ترک الحمد سے نماز کامل ہوگی بلکہ ناقص ہوگی۔

چونکہ یہ بحث مابین حنفیہ سے خارج ہے اس لیے زیادہ ہم اسکے  
 درپے نہیں ہوتے لیکن اپنے اس دعویٰ پر کہ مراد ہر سدا عادیثِ نوروہ  
 سے منقول ہے نہ مقتدی قول جابر بن عبد اللہ کو جو صحابی رسول  
 ہیں دلیل گذرانتے ہیں جو انہوں نے کہا ہے کہ من صلی صلوٰۃ لیس فیہا  
 فیہا کلام القرآن فلو لم یصل الا ان یکون وراۃ الامام کما ہو پڑھے  
 ایک رکعت بغیر سورۃ فاتحہ کے پس نہیں نماز پڑھی اوسنے مگر یہ کہ ہوئے  
 پیچھے امام کے یعنی اگر مقتدی نے احمد نہ پڑھی تو نماز ہو جائیگی اوسکی  
 نماز ہونے میں شبہ نہیں اور ترمذی میں جو کہ امام احمد ضعیف نے اسی سے حجاج  
 کر کے فرمایا کہ معنی قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا صلوٰۃ لمن لم  
 یقرأ بفاتحۃ الكتاب اذا کان وحداً معنی قول نبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے کہ نہیں ہے نماز اُسکے لیے جس نے احمد نہ پڑھی۔ یہ ہیں کہ جب  
 صلی الیکلما ہو جب ان حدیثوں سے ثابت نہوا کہ مقتدی قرائت کرے  
 تو یہی یہ بات کہ قرائت مقتدی کے لیے عبادہ بن صامت سے صریح  
 حدیث موجود ہے قال صلی بنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 لبعضہ صلوٰۃ التي یجہر فیہا القراءۃ فقال لا یقرأ احدکم منکم  
 اذا جہرات بالقراءۃ الا بام الكتاب رواہ النسائی کما عبادہ بن  
 صامت نے کہ پڑھی ساتھ ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بعض اہل نمازوں میں سے جو پکار کر پڑھی جاتی ہیں پھر فرمایا نہ پڑھے  
 کوئی تم سے جبکہ میں پکار کر پڑھوں مگر احمد پڑھے۔ تو یہ حدیث جرح  
 خالی نہیں کیونکہ اسکے رواۃ میں نافع بن محمد بن ربیع ہے اور اسکو  
 عقیلانی نے تقریب میں مین محمول کہا ہے اور زبیری نے اُسکی نسبت

ضعفہ جامعۃ منہم احمد بن حنبلؒ کہا ہے یعنی اسکو ایک جماعت  
 نے ضعیف کہا ہے کہ اوئین احمد بن حنبلؒ ہی ہیں ہر گاہ نافع مجہول ہوا  
 تو حدیث اسکی از روی اصول حدیث کے مردود ہوئی قابل حجت نہیں  
 کیونکہ راوی کا مجہول ہونا اہل حدیث کے نزدیک قسم ہے حدیث مردود  
 سے اور حدیث مردود قابل اعتبار نہیں۔ برہنہم اسی پر اصرار ہے کہ پیچھے  
 امام کے ترک الحد سے نماز ہوگی ہی نہیں تو حضرات وہابیہ سے یہ سوال  
 ہے کہ اس اپنے قول پر مستقیم رہ کر کس طرح رفع کیجیے گا اس شبہ کو  
 کہ من ادراك الا مآكل في الركوع فقد ادراك الركعة پر وارر ہونا  
 ہے یعنی جسے پایا امام کو رکوع میں ہیں وہ پانے والا ہے رکعت کا  
 اور موجب احادیث واردہ اسپر تو سب کا اتفاق ہے پس اگر امام کے  
 پیچھے بغیر الحمد پڑھے نابین ہوتی ہے تو بیان بھی نہیں ہونی چاہیے تھی  
 کیونکہ بیان تو الحمد اور قراءت دونوں متروک ہوئی ہیں جب اس  
 صورت میں نماز ہو جائیگی تو دلیل تمہاری مستحکم نہوئی اور قول تمہارا  
 قابل اعتبار نہ نہیں افا فہم و تدبر جب وہابیوں کی دلیلوں کا  
 حملہ ہم رد کر چکے تو اب حنفیوں کے براہینوں کی تلوار چمکاتے ہیں کہ  
 تو کون فتحیاب ہوتا ہے اور مذہب احناف موافق قرآن و حدیث  
 کے صاف صاف ہے یا نہیں۔ یہ بات تو مسلم ہے کہ قرآن حدیث پر  
 مقدم ہے عمل اور احکام کے نکالنے میں بوجہ ہونے اوسکے کے قطعی ہے  
 اور الفاظ اور نظم اوسکے کے متواتر بلا احتمال تغیر و تبدل و مزیت و  
 نقص اور حدیث جو عباسؓ سے مروی ہے وہ بھی اس معنی کی مؤید ہے  
 عن ابن عباسؓ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم



مهمما او تیتتم من کتاب الله فالعمل به واجب لا عذر  
 لاحد فی ترکہ فان لم یکن فی کتاب الله فسنة لی ما ضیعة  
 فان لم یکن فی سنة لی فما قال اصحابی واما البیہقی ذکرہ الشعمانی  
 فی المیزان حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جو کچھ تم قرآن میں لکھے ہو تو  
 اس پر عمل واجب ہے اور کسی کو اس کے ترک کرنا عذر نہیں ہے اگر قرآن میں کوئی چیز  
 نہ ملے تو میری حدیث ہے اور حدیث میں اگر کچھ نہ ملے تو جو کچھ میرے اصحابوں نے  
 کہا ہو اس پر عمل واجب ہے اس حدیث سے ثابت ہو چکا کہ قرآن عمل میں مقدم  
 ہے حدیث پر اور حدیث مقدم ہے قول صحابہ پر پس جو وہ حدیثیں کہ آپس میں  
 معارضت ہوں ایک ظاہر قرآن سے موافق ہو اور دوسری مخالف تو عمل میں مرجع  
 ہوگی وہ حدیث جو ظاہر قرآن سے موافق ہو مخالف پر جب یہ بات ناظرین کے  
 ذہن نشین ہو جائے تو اب آگے بغور یہ ملاحظہ فرمائیں کہ مذہب حنفیوں کا قرآن مجید  
 سے کیسا موافق و چپان ہے حنفی لوگ نماز جہری میں امام کے پیچھے قرات نہ پڑھتے  
 میں حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ جسکے امام مالک اپنی موطائیں روایت کیا  
 عن ابن شہاب عن ابن اکیمة البیہقی عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم انصرف من صلوۃ جہر فیہا بالقراءۃ فقال هل قرأتم فی احد  
 منکم انفا فقال رجل نعم انما قال رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم انی اقول ما لی ان ارفع القرات فانتهی الناس عن  
 القراءۃ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیہا جہر فیہ رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالقراءۃ عن سمعوا ذلک من رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم اور اسی حدیث کو روایت کیا ہے ترمذی اور نسائی  
 اور طحاوی اور ابو داؤد وغیرہم نے یعنی روایت ہے ابن شہاب اور انہوں نے

روایت کی ابن الیمۃ اللیثی سے اور انہوں نے روایت کی ابی ہریرہ سے  
تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہلے اس نماز سے کہ چمکیا گیا تھا  
اوسمین ساتھ قراوت کے میں فرمایا کیا پڑھا ہر تم سے کہنے ساتھ میرے  
ابھی میں کہا ایک شخص نے کہ ہاں میں نے پڑھا ہر یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
آپ نے فرمایا میں کہتا ہوں مجھے کیون جیگر اٹھایا جاتا ہر قرآن میں راوی کا کیا  
ہو کہ میں باز رہے لوگ پڑھنے سے ساتھ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز  
ہری میں جبکہ کہ سنی یہ بات رسول اللہ سے یہ حدیث صریح دلالت کرتی ہے  
امام کے صحیح قراوت نہ پڑھنے میں مطلقاً کیونکہ مقتدیوں کا قراوت کرنا ایک نالوا  
گزار اور روایت ہر ابی ہریرہ سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
انما جعل الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا واذ اقرأ فاقرا وضاعوا  
چیز این نیست کہ عین کیا گیا ہر امام تاکہ اقتدا کیا دے ساتھ اوسے پس حق  
کہ تکبیر کو پس تکبیر کہو اور تسبیح وقت کہ پڑھی میں چپ رہو یہ حدیث بھی  
ہمارے عند یہ کو خوب سواید ہوئی اور شامل ہوئی سہری و ہری دونوں اسلئے  
کہ اس میں شیعہ جہاد و نون عام میں خاص نہیں یعنی ایسا نہیں کہا گیا ہو کہ اگر امام  
چم کرے بوجپ رہو یا سنو اور چم اگر نہ کرے تو پڑھو ہر گاہ اس میں تخصیص شرط  
وہ اگر کی ہو تو پھر یہ شامل ہوگی دونوں کو اور خاصہ نماز سہری میں امام کے  
شیعہ نے پڑھنے کو یہ حدیث مستدل کیا کہ کہا امام محمد نے اخبارنا اسرائیل  
بن یونس قال حدثني موسى بن ابي عايشة عن عبد الله بن  
شاذ قال امر رسول الله صلى الله عليه وسلم للناس في  
العصر فقرأ رجل خلفه فقرأ الذي يليه فلما ان صلى قال لعمر بن  
قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد املا وكرهت

ان تقرأ خلفه فسمعہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قال من کان  
 لہ امام فان قرأ اللہ ما رواہ قرأۃ روایت کیا ہوا اسکو ابو صنیفہ  
 نے اور حاکم نے اور ابوالکریم ابن شیبہ اور طحاوی نے باسناد صحیح حاصل تحریر  
 یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز میں امام ہو اور ایک آدمی  
 پیچھے قرات پڑھنے لگتا تو وہ شخص جو اس کے پاس کھڑا تھا اور اسے  
 جب نماز سے فارغ ہو تو وہ شخص ٹوکنے والے سے کہنے لگا کہ تو نے مجھے کیوں ٹھونکا  
 اوسنے جواب دیا کہ رسول اللہ میرے امام تھے اس لیے میں نے کہہ دیا کہ تو اُن  
 پیچھے پڑھے پس اس بات کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا اور فرمایا کہ جسے واسطہ  
 کہ امام ہو پس قرات امام کے واسطے اُسکی قرات ہی یہ سب شیخین مقتضی ہر  
 امام کے پیچھے قرات نہ پڑھنے میں خواہ نماز جہری ہو خواہ سری اور ہماری  
 سبکی اس پیش کردہ حدیث میں موافق ہیں قول اللہ جشانہ سے کہ فرمایا اذْأ  
 قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ جب ان  
 پڑھا جاوے تو سنو اور چپ ہو شاید کہ تم رحم کیے جاؤ۔ اور حضرات  
 وہابیہ دلائل سبکی اس آیت سے مخالف ہیں تو موافق قاعدہ مسبوق  
 الذکر کے کہ حدیث موافق ظاہر قرآن کرمج ہی مخالف ہماری پیش کردہ حدیث  
 وجہ العمل ہوئی اور وہابیوں کی متروک العمل کیونکہ حدیثین بھی ہماری اوس آیت  
 سے موافق ہیں اور آیتہا کو یہی نزول خاصۃ نماز فرض میں امام کے پیچھے  
 رہنے کے لیے ہے جیسا کہ سیفی نے ابوالعالیہ سے روایت کی ہر ان النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم کان اذا صلی با صیابہ فقرأ اصحابہ فنزلت ہذا  
 الایۃ فمکت القوم وقرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعنی نبی صلی  
 اللہ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے اپنے اصحاب کے پیش اوت پڑھتے تھے تو آپ اصحاب ہی قرات پڑھتے تھے

پس اوتری یہ آیت توحید ہو لوگ اور قراءت کی رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے اور تفسیر معالم التنزیل کا قول فیصل بھی ثابت کرتا ہی  
 اس آیت کے نزول کو نماز فرض کے بارہ مین اور جو لوگ کہ اس آیت کے نزول  
 جمعہ کے خطبہ کے بارہ مین کہتے ہیں محض غلط ہے کیونکہ آیت کی ہزار اور جمعہ ہر مینہ  
 مین واجب ہوا فرض محال اگر خطبے کے بارہ مین بھی ہو تو ہمارا مقصود تو ہر  
 حال مین حاصل ہی اس لیے کہ آیت کے نزول مین اگر سبب خاص ہو تو حکم  
 تو اسکا عام ہوگا اور اہل اصول کے نزدیک بھی اعتبار عموم لفظ کا ہرہ خصوص  
 سبب اور احتجاج صحابہ کا ہی واقعات مین اون آیات کے عموم سے ہوا ہر کہ جو  
 کسی سبب خاص مین نازل ہوئیں تین ہر حال آیت صاف حکم کرتی ہی امام کے  
 پیچھے چپ ہننے مین اور شامل ہر نماز جہری و سری دونوں کو اس لیے کہ آئین  
 دو حکم مین سنا اور چپ ہنا اور سنا تو یہی حکم ہے کہ جہر سے پڑھا جائے اور چپ  
 تو دونوں حالتوں مین حکم ہی جہر ہو خواہ سرسین اللہ کے دونوں حکموں کی تعمیل  
 واجب ہے اس لیے سنا خاص ہونا ناگہی مین اور چپ ہنا خاص ہونا بلکہ جہری  
 و سری دونوں مین ہونا تو بنیاد بالہر سو کی توشنہ اور چپ ہننے دونوں پر عمل ہوجائے گا اور جب  
 نماز سری ہوگی تو صرف چپ ہننے پر عمل ہوگا فصل در تحقیق مسئلہ آئین  
 جبکہ یہ ہو چکا تو اب مسئلہ آئین کا لیجے اور الحمد ہی کے جواب پر اسکو بھی تیار  
 کیجیے یعنی لفظ (آئین) کا دو حال سے خالی ہوگا یا یہ دعا ہی یا اسم ہو اسکا اسی  
 سے صورت اول مین بمقتضای اَدْعُوا رَبَّکُمْ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَعَاجِلًا  
 مانگو اپنے رب سے درخالیہ زاری کرنے والے ہو اور پوشیدہ آئین کا آہستہ  
 کہن ضروری اور صورت ثانی مین بھی حسب الحکم پروردگار و اذکر کبریا  
 اِنِّیْ نَفِیْتُ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً آئین کا پوشیدہ کہنا لازم ہو یعنی یاد کر رب

میں مسئلہ آئین

اپنے کو دل میں زاری سے اور چیکے اور جب آئین پکار کر خیمہ گاتا تو دونوں  
 آیتوں سے مخالفت کر گیا۔ اور آئین بالآخر کھنکے کی سبب نہیں پہلی تو مخالف ہوا ان  
 آیتوں اور پھر بعض پکار کے کھنکے پر وال نہیں اور بعض وال بھی منصف سند سے  
 خالی نہیں اور بعض صحیح تو یہ ہی آئین بالجہر کی سنت ہو نیکو و بد نہیں اس کے  
 کہ اُن سے استمراریا اکثر فعل کا ثابت نہیں مگر یہ قول ایسا دو بار فرمایا ہے  
 ہوا اور جہر آئین کا سنت تو یہی ہو گا کہ اسپر استمراریا اکثر رسول اللہ کا  
 ثابت ہو جب یہ ثابت نہیں تو آئین بالجہر سنت نہیں اگر کوئی اسکے روئے  
 استمرار ثابت کر گیا تبھی بندہ صرح و قدح سے جواب باصواب اُس کا دے گا ابھی تو  
 اختصار پر نظر ہو اور آئین کے آہستہ آہستہ بن شریعت بن جہد بن غیر جم صنفی استم  
 سے جتنی احادیث میں مروی ہیں سب صحیح اور وافق ہیں دونوں آیات مرقوم بالا  
 اس کے ساتھ سابق النہی ترجیح دینا لگی اور پھر آیات مذکورہ مخالف ہیں خوف طوالت طریفہ  
 کے استدلال کی اور آئین میں رجحان کی نہیں من شاء فلیرجم الی کتبہ الاحادیث  
 فصل در تحقیق مسئلہ رفع یدین جب آئین کا ہی آہستہ کننا ہو تو  
 اور آیتوں سے ثابت ہو گا تو باقی رہی شہادۃ رفع یدین کی اب اُس کو لیجئے اور  
 پہلے تو ارشاد خدا و تعالیٰ است اصاریث میں بحث ہے کہ یہ اصول حقہ و اصول  
 حدیث میں تو یہ بات مصرح ہے کہ حدیث قولی و فعلی میں جب تعارض و مخالفت آئے تو  
 تو قولی فعلی پر مقدم و مرجح ہو ابو بکر عازمی کی کتاب ماسخ و المنسوخ میں اس کا  
 الوجه السابع والثلاثون ان یکون احد المحدثین قولا والاخر فعلا  
 فالقول ابلغ فی البیان ولان الناس لم یختلفوا فی کون قوله صحیح  
 واختلفوا فی اتباع فعله لان الفعل لا یدل بنفسه علی شیء  
 بخلاف القول فیکون اقوی حاصل ترجمہ یہ ہے کہ اگر ایک محدث

متعارض ہوں ایک قول نبی ہو اور دوسری فعل نبی تو قول مرجع ہوگا فعل  
 اسوجہ سے کہ قول بیان احکام شریعیہ میں المبلغ ہو اس لیے کہ اُسکے واجب  
 الاتباع اور حجت ہونے میں اتفاق ہو اختلاف نہیں بسبب ہوا اسکے کے موضع  
 واسطے بیان حکم کے بخلاف فعل کے کہ اُسکی حجت ہونے میں اختلاف ہو اتفاق  
 نہیں اس لیے کہ وہ بنفسہ کسی حکم پر دلالت نہیں کرتا ہے تو یہ قول ارجح  
 واقویٰ جب قول کا ارجح واقویٰ ہونا ثابت ہوا تو اب لازم ہو کہ  
 استدلال کی حدیثیں پہلے سنیں عن عبد اللہ بن عمر قال راٰ لیت رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا افتتح الصلوة رفع یدینہ شی  
 یحاذی منکبہ و قبل ان یرکم و اذا رافع من المارکوع ولا  
 یرفعہما بین السجدتین روایت ہے عبد اللہ بن عمر سے کہا  
 دیکھائیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب شروع کرتے نماز تو اُٹھاتے  
 تھے دونوں ہاتھ اپنے پانچ کے سامنے کرتے دونوں ہونڈھوں ان کے  
 کے اور اُٹھاتے پہلے رکوع کے اور جب اُٹھتے رکوع سے اور نہ اُٹھاتے  
 ان دونوں ہاتھوں کو دونوں سجدوں کے پہلے اور سو اُسکے بت سی حدیثوں سے  
 رفع یدین کے لیے لاندھب استدلال کرتے ہیں مگر سب فعلی ہیں صحاح ستہ  
 میں رفع یدین کے واسطے حدیث قولی نہیں اور ہونا ثقاہت و نقاہت  
 کا رواۃ میں علاوہ بران ہو اور ہماری حجت عدم رفع یدین کے واسطے اکثر اُفق  
 قولی سے ہے شجر ایک حدیث یہ بھی ہے عن جابر بن شمرۃ قال خرج علی  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونحن راٰفوا یدینا فی  
 الصلوة فقال ما کمال راٰفی یدہم فی الصلوة کانہا  
 اذنا بخیل شمس اسکنوا فی الصلوة کہا جابر نے کہ ٹکڑی ہیر رسول



صلے اللہ علیہ وسلم اس حال میں کہ ہم اٹھانے والے تھے ہاتھ اپنے نماز  
 میں پس فرمایا کہ کیا حال ہو ہاتھوں کے اٹھانے والوں کا نماز میں گویا کہ وہ  
 زمین پر سرکش ٹھوڑوں کی سکون کر وٹیں ہاتھ نہ اٹھاؤ نماز میں روتا  
 کیا اسکو ابو بکر بن ابی شیبہ نے جو بخاری اور مسلم کے استاد ہیں اپنی  
 کتاب مصنف میں اور ایک یہ بھی ہے عن عبد اللہ بن عباس قال  
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الایدی فی شیء الا فی  
 سبعم مواطن فی افتتاح الصلوة و فی العیدین و عند سئل  
 الحج و علی الصفا و المروة و عند عرفات و عند جمع و عند  
 ما ہی الجحہ اس روایت ہے عبد اللہ بن عباس سے کہا فرمایا رسول اللہ صلی  
 اللہ علیہ وسلم نے نہ اٹھائے جاوین ہاتھ کسی چیز میں مگر سات جگہوں میں حج و  
 نماز میں اور عیدین میں اور وقت چوٹے حجر اسود کے اور صفا اور مرو  
 پر اور نز و یک عرفات اور مزدلفہ اور می جبار کے روایت کیا اسکو بیہقی  
 نے ان دونوں حدیثوں اور ماسوا انکے بہت سی احادیثوں قولی سے عدم  
 رفع یدین ثابت ہو اور احادیث غلی سے رفع یدین۔ اور قاعدہ مذکورہ بھی  
 قولی کو ترجیح دیتا ہے غلی پر اور قولی پر عمل کرتا مطابق ہی ہوا اس کے فرمان  
 مَا أَتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوا وَمَا نَهَىكُمْ عَنْهُ فَأْتُوا جَوَاباً  
 تمہارے پاس رسول عمل کرو اس پر اور جس چیز سے منع کرے بہت بڑا  
 اوستے تو اس صورت میں کیونکر کیا جائیگا عمل رفع یدین کا نماز میں بلکہ  
 ضرور و مستحکم ہو گا کہ رفع یدین کو نماز میں بجز وقت افتتاح کے ترک کیا  
 اور عدم رفع یدین پر کار بند رہیں قطع نظر اسکے احادیث رفع یدین سے  
 احادیث عدم رفع یدین کے اسناد صحیح ترین اور جو کہ اصح الاسانید

ہو وہ واجب العمل ہے کہ حدیث زہری کی ہر سناد میں رفع یدین میں صحیح ہے  
 اور علو الاسناد بھی اولین حدیث ابراہیم کی باوجود نازل الاسناد ہونیکے  
 عدم رفع یدین میں اصح الاسانید کی کوئی روایت اس کے اوثق احفظ افتہ  
 میں حدیث زہری سے روایت سے اگرچہ علو الاسناد کو نازل الاسناد پر ترجیح ہوا  
 کرتی ہو لیکن اصول حدیث میں یہ بات کافی طور پر سند کے نازل الاسناد کو ہی علو الاسناد  
 پر ترجیح ہوا کرتی ہے جس میں نہ نازل الاسناد کے روایت اوثق احفظ  
 افتہ ہوں نہ علو الاسناد کے عقدا فی شرح غتبہ الفکر میں لکھا  
 ہے جو اصول حدیث میں مستحب کتاب ہے فان کان فی النزول مزیت  
 لیست فی العلو کان یلکون راجحاً لثوق او احفظ او افقہ  
 اولاً لتسأل فیہ اظہاراً لرد فی ان النزول حینئذ او  
 انتہی حاصل یہ کہ اگر نزول میں ایسی مرتب ہو کہ نہ وہ علو میں باطل  
 کہ ہوں راجح اس کے اوثق یا احفظ یا افقہ او شے یا اتصال اسیں اظہر ہے  
 پس نہیں تردد اس بات میں کہ اس وقت میں نزول اولی ہے جب اس صورت  
 میں نزول اولی ہو تو ابراہیم کی حدیث کے روایت کی اوثقیت او  
 افقیت ثابت کرتے ہیں اور نظیر گذراستے ہیں مباحثہ کو اوزاعی اور ابراہیم  
 رحمۃ اللہ علیہ کے چور بارہ رفع یدین اور عدم رفع یدین دارالینیین  
 بلکہ میں ہوا تھا اس سے ترجیح عدم رفع یدین کی منہوم ہو جائیگی فتح القدیر  
 اور عینی شرح الہدایہ اور جواہر المفیدین مسطور ہے کہ اوزاعی جو  
 محدث تھے اور امام ابو حنیفہ دارالینیین میں جمع ہوئے پھر کہا اوزاعی  
 نے امام اعظم کو گستاخ نہیں اٹھاتے ہو قوم لوگ ہاتھ اپنے رکھیں چاہے  
 اوقت اور اگر ع سے اویستے وقت میں فرمایا امام اعظم نے کہ اس بارہ

رسول اللہ سے کوئی حکم صحت کو نہیں پہنچا ہوتا تھا اور اسی نے کسوا سے  
 صحت کو نہیں پہنچا ہوا اور حال یہ کہ تحقیق روایت کی ہے مجھے زہری سے  
 اور اُسے سالم سے اور اُسے اپنے باپ عبد اللہ بن عمر سے ان رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ وعند الزکوة  
 وعند الرفع منه تحقیق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہا تھا  
 تھے جب شروع کرتے تھے نماز کو اور جب رکوع میں جاتے تھے اور  
 جب اوتے اٹھتے تھے تب فرمایا ابو حنیفہ نے حدیثنا حدیثنا عن ابیہ  
 عن علقمہ والا سود عن عبد اللہ ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا  
 یعود لشیء من ذلک روایت کی مجھ کو حماد سے اور ابیہ سے اور  
 علقمہ سے اور اسود سے اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے بیان کیا ہے  
 علیہ وسلم نہیں اٹھاتے تھے ہاتھ مگر وقت شروع کرنے نماز میں نہیں عود کیا کرتے  
 کسی چیز کے اس ہاتھ اٹھانے سے تب کہا اور اسی عجیبہ کہ میں حدیث بیان کرتا  
 ہوں مگر زہری سے اور وہ سالم سے اور وہ اپنے پاس کہ یہ حدیث علم الکلام  
 ہے اور آپ حدیث بیان کرتے ہیں حماد کی ابراہیم سے اور وہ علقمہ اور اسود  
 سے اور وہ عبد اللہ بن مسعود سے کہ یہ نازل الاسماء میں فرمایا ابو حنیفہ  
 نے حماد افقہ زہری سے اور تا ابراہیم افقہ سالم سے اور علقمہ بن عمر سے  
 کم تین فقہ تین اگرچہ ابن عمر کو رسول اللہ کی صحبت ہو اور اسود کو  
 فضیلت بہت ہو اور عبد اللہ بن عبد اللہ و سکون فضیلت بہت ہو عبد اللہ  
 بن عمر پر فقہ میں اور حق ہو رسول اللہ کی صحبت کا چہنے سے میں غایت کی  
 امام سبب افقہ ہونے روایت کی اور جب ہونے اور اسی عجیبہ اور اسی سے

بڑے محدث رفع یدین کے مناظرہ میں امام صاحب پر غلبہ نہ لیجاسکے کچھ فاضل  
 کے کوئی چارہ نظر نہ آیا اور آجکل کے حضرات لا مذہب جنہیں ہم کہہ اور فقہ مجیب  
 اور مذہب میں تمیز نہیں مخالفت حدیث کا انزام امام اعظم پر دھڑک رہا ہے  
 سے انکار کرتے ہیں اور سند کی سند کے واسطے (بجھارا) کی حدیث مانگتے ہیں

فلعنہ سربنا اعداد سملیٰ علیٰ من ساد قولہ ابی حنیفہ

اگر تقاریر مذکورہ سے بھی غیر مقلدین کو تشفی نہ تو اب دوسری تقریر سنو غرض کیا  
 ہے کہ احادیث رفع یدین کی صحیح ترین اور قوی ترین احادیث عدم رفع  
 یدین کی اُن سے مخالفت ہیں اور معارض جب باہم دیگر انہیں مخالف اور تعارض  
 ہوا تو قاعدہ اذا تعارضتسا قضا اور قاعدہ اذا جاء الاحتمال اطل  
 الاستدلال کو وہاں دخل ہوا یعنی جب دو حدیثیں متعارض ہوں تو  
 دونوں ساقط ہو جائیں گی ایک پر ہی عمل ہوگا اور مسئلہ ثانی کا یہ ہے  
 کہ جب کسی امر میں احتمال آیا تو اُسے استدلال باطل ہو جائیگا جب احادیث  
 رفع یدین اور عدم رفع یدین موافق ہوں تو قانون مذکورہ کے ساقط ہو جائیگا  
 اور اوپر عمل ہی ہوگا اور استدلال ہی اُسے نہ لیا جائیگا تو باقی رہیگی اصل نماز  
 اور وہ سکون ہو بالاجماع تو اس صورت میں ہی رفع یدین کرنا چاہیے ہو گیا۔ اب با  
 عمل خفیو کا حسب حکم اللہ کنوا فی الصلوٰۃ کے اور حسب فرمان قوموا  
 للہ قانتین فصل ہاتھ تحت السرہ یا فوق السرہ رکھنے کی تحقیق میں  
 حضرات وہابی جب نماز کو کھڑے رہتے ہیں تو بائیں ہاتھ ہیں دونوں ہاتھ کو سینے  
 پر بائیں طور کہ پہنچاتے ہیں بائیں ہاتھ وہاں کہنی تک اور دھنبا بائیں کہنی تک  
 اور ارباب بصیرت پر یہ امر مخفی نہیں کہ اس فعل میں پہلی تو شابت ہو کشتی ہو  
 اور یہ مخالفت ہے حدیث صریح سے کہا ابو بکر بن شیبہ نے جو بخاری کے شیخ ہیں

بجھارا کی حدیث مانگتے ہیں

۲

۱۷

۵

۵

۵

۵

۵

حدثنا وكيع عن موسى بن عمير عن علقمة بن وائل بن حجر عن ابيهم  
 قال رايت النبي صلى الله عليه وسلم وضع يمينه على شماله  
 في الصلوة تحت السرة حديث کی ہکو وکیع نے موسیٰ سے اسنے ابن عمر  
 سے اسنے علقمہ بن وائل بن حجر سے اسنے اپنے باپ سے کہا وہ کہا میں نے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کہہ آئے دیکھا ہاتھ بائیں پر نماز میں نیچے  
 ناف کے اور صحیح ہو یہ حدیث اور بشرط مسلم کے اور روایت ابو حنیفہ سے۔  
 قال علي من سنة الصلوة وضع الایدی تحت السرة وفي رواية من  
 السنة وضع الكف على الكف تحت السرة كما عني في سنت نماز سے  
 رکھنا ہاتھوں کا ہر نیچے ناف کے اور ایک روایت میں تو کہ رکھنا ہتھیلیوں کا  
 ہے ہتھیلیوں پر ناف کے نیچے اور بحر الرائق میں ہر عن النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم قال ثلث من سنن المسلمین وذكر من جعلتها وضع الیمین  
 علی الشمال تحت السرة روایت ہونی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا  
 تین چیزیں سنن مسلمین سے ہیں اور ذکر کیا اون تمام میں سے رکھنا ہاتھ  
 ہاتھ کا بائیں پر نیچے ناف کے پس ثابت ہوا ان دلائل مذکورہ سے کہنا  
 ہاتھوں کا ناف کے نیچے اور حضرت وہابیہ رکھتے ہیں ہاتھوں کو ناف  
 کے اوپر بطریق مذکورہ کے اور استدلال کرتے ہیں اس حدیث سے  
 جو ابن خزیمہ نے صحیح ابنہما میں روایت کی ہے عن وائل بن حجر  
 قال صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ وسلم ووضعی یدہ  
 الیمنی علی یدہ اليسری علی صدرہ روایت وائل بن حجر سے کہا نماز  
 پڑھی میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور کہا ہاتھ ہاتھ  
 اپنا اوپر بائیں کے سینہ پر سو یہ حدیث مقابلہ میں حدیث وکیع کے

صحیح ہے کیونکہ یہ حدیث معلول ہوا اس لیے کہ جو امام شافعیؒ کے اس حدیث  
 کی طرف قبل آئے یا بعد آچکے کوئی گناہ نہیں ہو گا ہوں یہ حدیث معلول  
 تو نہ صلاحیت رہی اس میں معارضہ کی حدیث و کعب سے نہیں رہا مذہب  
 اصناف میں بسبب باندھنے ہاتھوں کے زیر نفاذ کہ جو مائل طرف  
 و مشورع کے ہے اور ہوئے اسکو مؤید یہ آیت وَهُمْ خَائِفُونَ  
 فصل وتر کی تحقیق میں لاندہب و ترک کی ایک رکعت پڑھتے  
 ہیں اور اسکو بطریقہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سمجھتے ہیں اور حال یہ کہ ابن  
 عبد البر نے عثمان بن محرز بن ربیعہ بن عبد الرحمن سے روایت کی کہ حدیث  
 عبد العزیز الدارودی عن عمر بن عبد المجی عن ابیہ عن ابی سعید  
 ان یسری ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن التبتیر  
 ان یصل الرجل واحد یوتر بها حاصل یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے بتیراء سے منع فرمایا یعنی ایک اُت و ترک پڑھتے سے اور اسکو  
 کہا اور ترک رک حال میں عالیشان کی روایت سند صحیح کہ فرمایا کان رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوتر بثلاث لا یصلہ الا فی اخرهن  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ترک پڑھتے تھے ساتھ میں رکعت پہنچتے  
 سلام پھیرتے تھے ثلث اخر میں اور روایت کیا ہر ابو بکر ابن ابی  
 سلمہ سے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یوتر بثلاث من اخر  
 الدلیل تحقیق نبی صلی اللہ علیہ وسلم آخرات میں ساتھ میں رکعت کے  
 و ترک پڑھتے اور روایت ہر ابی بن کعب ان رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کان یوتر بثلاث یقرأ فی الاولی بسبح اسم  
 ربی الاعلیٰ و فی الثانیۃ یقل یا ایہا الکافرون و فی الثالثۃ



بقول ہواللہ روایت کیا اسکو فسانی نے ساتھ بہت سے محدثین سے رسول اللہ  
 و ترکی تین رکعت پڑھتے تھے اول میں سیم اسم ربك الاعلیٰ اور  
 ثانی میں قل یا ایہا الکافرون اور ثالث میں قل ہواللہ پڑھتے  
 تھے۔ اور اجماع صحابہ کا اور مسلمین کا بھی و ترکی تین رکعت ہونے پر  
 روایت کی ہر طحاوی نے حدیث ابو بکرۃ حدیث ابو داؤد حدیث  
 ابو خالد قال سئل ابا العالیۃ عن الوتر فقال علمنا اصحاب  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الوتر مثل صلوۃ المغرب  
 ہذا وتر اللیل و ہذا وتر النہار حاصل یہ ہے کہ ابو خالد نے  
 کہا کہ میں نے ابو العالیہ سے و ترکی کیفیت پوچھی تب اس نے  
 جواب دیا کہ وتر مثل مغرب کے نماز کے ہے یہ وتر دن کا ہے  
 اور وہ وتر رات کا ہے پس ثابت ہوا کہ مقتضای احادیث  
 مذکورہ و ترکی تین رکعت پڑھنے کو ہے ایک سلام سے اور اگر  
 پڑھتے ہیں ایک رکعت اور استدلال کرتے ہیں احادیث  
 غیر معمولی سے کہ مقابل میں احادیث و آثار و اجماع کے  
 ادن کی تنسیخ ثابت ہے پس اس صورت میں ہوگا حنفیوں  
 کا عمل برفقہ موافق حدیث اور عمل وہابیوں کا مخالف حدیث  
 چونکہ میں پابرجا سفر ہوں اس لیے زیادہ اس بحث کو  
 طول نہیں دے سکتا مگر حضرات وہابیہ کی خدمت میں التماس  
 یہ ہے کہ اگر سالہ ہذا کا رد تحریر فرمائیں تو قواعد مستعارہ اور قرآن  
 و حدیث کا ضرور لحاظ رکھیں اور براہ عنایت ایک سالہ یہ مقام  
 دین میسر آباد محکم مجلس مال گذاری سرکار عالی میں راسم ۲ مفر

کے پاس ارسال فرمائیں اور جو نہ تعالیٰ رد الودین اور سکا جواب  
 باصواب بالشرح و التوضیح یا بین اور اگر سوائق مرقومہ راقم  
 کے بدیدہ غور اور بحشم انصاف ملاحظہ فرما کر ختم اللہ الی المبرکات سے  
 بیکر تحریرات صحیحہ آئمہ کو قبول و منظور فرمائیں اور طریق ضلالت  
 سے براہ ہدایت آئیں تو عند اسد بکوی کہی کہی و عمائی خیر سے  
 یاد کریں و ہو مجیب الدعوات اللهم اهدنا الی صراط  
 المستقیم و نجنا من عذاب الجحیم برہمتک یا غفور  
 یا رحیم

تقریظ و تاریخ رقمزودہ کلکٹ سلاک جناب تقدس عالم  
 علوم حقول و منقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا مولو  
 محمد رضا علی صاحب بنارسی دامت برکاتہم حال اور کلکتہ

نعم البرهان المبین کلاسکات غیر المقلدین و هو السیف  
 القاطم لا عناق اوها و غیر المقلدین لمضلین الضالین  
 فی ید المقلدین لائمة الدین ائمہین و هو العلیم الضیر  
 المعین ہررہ الحقیق الفقیر محمد رضا علی البنا سبائی لقاؤ  
 الخفی المجددی النقشبندی غفر اللہ لہ و لا بائسہ ثم  
 قلت مورخاً

الف   تخیر المبین   ارجوزہ	مُسکِتَارٌ   لجمع المنکرین
----------------------------	----------------------------

لترصد عن ضوابط جنات النعيم | قال مرغوب بن عبد السنين

تقرير ثاني

حكيمه قلم لم اغت ثم جناب مولوي محمد عبدالقادر صاحب اول رس

عمر في صدر كل حج هو كل مؤلف كتاب تذكرة المذاهيب

احمد بن عبد العزيز الصلوة والسلام على سيد المرسلين وعلى  
اله واصحابه اجمعين

اما بعد قد اطاعت على بعض ما حرره المولوي ابو الخير محمد

خير التبيين اعانه فيه هو الله المعين من الجواب عن

السؤال في هذا الكتاب المسمى بالبرهان المبين لا سكات غير المقلد

فوجدت سيفاً صامراً ما قتل اعناق ضلالة الضالين

المضلين وقامعاً كاملاً لا سأس البدعة للوهابيين

ورايه موافقاً لمذهب امام الائمة المجتهدين فان هذا

كان جزاء وكان سعيه مشكوراً فكان عمله هذا مبروراً

والله اعلم بالصواب

علامہ دین خیر حسین پاک نہاد	چون نسخہ برہان سہن لکڑا ارشاد
احمدیہ سالش بدعا لفت خیرین	شمسیر حسین پے سر بدین یاد

### التصیر

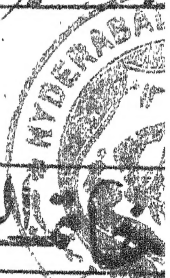
نتیجہ فکر آسمان پر وند حیراب مولوی ابوالخیر محمد سعید صاحب

سلسلہ مستقیم کلاش	مطبع عثمانی دام لطفہ
جناب مولوی خیر المبین حیدر آبادی	نوشتہ نسخہ کان برہان چہر
چنان مطبع حافظ نجف صاحب کلکتہ	شدہ مطبوعہ کزنور شجیل منور
بوقت حسین تاریخ درگوش سعید	زمنیج فلک آمدہ و ادب تیج بر سر

### التصیر

قطعہ تاریخ از جانب کاتب حروف کتاب ہذا ظہور شد  
ظہور عطفہ اللہ الشکور لکھنوی حال مقیم کلاش  
برہ و غیر تقلید این رسالہ

ظہور از کیم فلک سال تاریخ  
برآمد گوہر شمع شین - ست



محمد علی نجف

احمد مدد المنة کہ این رسالہ عرصہ عجاہ مولفہ جنابیت ماب مولوی آ  
محمد خیر المبین خالص صاحب لائق آبادی عم فیوضہ در مطبع احقر کمر از  
محمد علی نجف نجف راپوری سی واقع کلکتہ رو بیاکلی نمبر ۱۲ بتار  
بست و نهم ربیع الاول ۱۳۵۷ھ و جنوری ۱۳۵۷ھ حلیہ انطباع یوست